

CACCIALUPI, Giovanni Battista

Dizionario Biografico degli Italiani - Volume 15 (1972)

di **Giuliana D'Amelio**

CACCIALUPI, Giovanni Battista (Iohannes Baptista de Casalupis, de Cazzialupis, de Gazalupis, de Sancto Severino). - Nacque da Baldassarre e da Luchina Campi a San Severino nella Marca di Ancona intorno al 1420.

La data di nascita è posta dal Savigny (*Geschichte*, VI, p. 324) poco dopo il 1420, poiché il C. dice di avere incominciato a studiare giurisprudenza a Perugia nel 1441. Ma a quegli studi il C. si era in realtà avviato dopo aver ascoltato nello stesso Studio Angelo del Toscano e Tommaso Pontano nelle lettere latine e greche, e poiché quest'ultimo non ebbe la cattedra perugina prima dell'ottobre 1440 (Ermini, *Storia*, p. 598) sembra più verosimile anticipare la nascita agli ultimi anni del primo decennio.

Anche il luogo ha provocato incertezze, confondendosi da taluno San Severino nelle Marche con l'omonima cittadina in provincia di Salerno. L'errore, già avvalorato dal Savigny e ancora ripetuto dal *Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, risale al Panciroli, seguito dal Fabricius e dal Toppi, mentre il Forster fa il C. addirittura di origine bolognese. Tuttavia la famiglia, e lo stesso C., portavano il titolo di conti della Truschia - titolo che peraltro appare in forma completa soltanto in qualche sottoscrizione appartenente agli ultimi anni di vita del C. ("Ego Ioannes Baptista de Caccialupis de comitibus de Truschia de Sancto Seuerino", si firma in un consiglio del 1495 edito tra quelli del Crotti) -, dove la signoria dei Caccialupi su questo modesto castello del Piceno si vuol testimoniata fin dall'XI secolo. Si confronti, del resto, l'intitolazione delle *reportationes* senesi del 1461, che dopo il luogo d'origine precisa "Marchie anconitane" (Bologna, Bibl. del Collegio di Spagna, 207, f. 94ra).

Nell'università perugina, dopo quelli letterari, d'oratoria e di filosofia iniziati sotto i già ricordati Tommaso Pontano da Camerino e Angelo del Toscano, il C. si avviò dunque allo studio del diritto civile avendovi a maestri Giovanni di Petruccio Montesperelli e Angelo Perigli; e del diritto canonico, sotto Andrea Giovanni Baglioni vescovo di Perugia. Solo i primi due sono da lui tuttavia ricordati (come suoi "praeceptores, primus de mane, alius de sero") nel *Modus studendi*, mentre l'insegnamento del Baglioni è testimoniato da un non sempre attendibile biografo ottocentesco, il Gentili (p. 10). Neppure ci è nota la data del suo dottorato, che dovette verosimilmente conseguire dopo il 1446. All'ambiente perugino resta saldamente legata la formazione scientifica del C., e ancora a quell'ambiente lo riconnetteva, per l'erudita conoscenza di antichi e moderni scrittori legali, l'umanista Francesco Novello in una lettera all'allora cardinale Giulio de' Medici (Bandini, *Catalogus*, II, col.606).

Dopo il 1446 e per quattro o cinque anni non si hanno notizie della sua carriera. Può darsi che, tornato in patria, abbia tentato la via delle magistrature e degli affari di corte attraverso l'amicizia di Giovanni Bruni, come sembra adombrare qualche biografo; o che vi abbia approfondito, in corrispondenza con altri colti giuristi - Francesco Bruni, Antonio Dandolo da Venezia, Conte di Sacco II - la storia e l'antiquaria. Certo non troncò i rapporti con lo Studio perugino, malgrado le difficoltà sempre maggiori che vi incontravano ormai i dottori forestieri (Ermini, *Storia*, p. 255); un manoscritto dei suoi *Modiarguendi*, messo in luce recentemente dal Maffei ed edito dal Caprioli, lo dice infatti addirittura "in studio perusino de mane ordinarie catedran[s]".

A San Severino il C. sposò Biancina Procacci, da cui ebbe nel 1453 Antonio. Questi divenne poi scrittore delle lettere apostoliche e avvocato concistoriale a Roma, dove sposò Maria Bufalini figlia del giurista Niccolò (cfr. lo stesso C. nel *De pensionibus*, quest. XVIII, n. 15).

I legami con il luogo natale rimasero d'altronde sempre forti. Ne testimoniano la lettera, spedita da Fermo il 16 ag. 1480 dal cardinale Francesco Piccolomini, poi papa Pio III, al C., preso qui a testimone della naturale ricchezza, dell'abbondanza dei traffici e dell'*excellentia* stessa della Marca anconetana (Bibl. Apost. Vaticana, *Vat. lat.* 7490, ff. 121-122; Civalli, p. 8); e più tardi, salito il giurista piceno a cariche importanti nella Curia romana, il suo adoperarsi a favore dei concittadini. Così nel 1485, quando ottenne lo sgravio di San Severino dai tributi camerale (Gentili, p. 33 n. 39), così nel 1489, quando riuscì a far revocare un breve di Innocenzo VIII che ledeva i diritti del capitolo severinate sull'abbazia di S. Mariano e S. Maria in Valfucina (ibid., ma v. anche Servanzi-Collio, p. 17).

Ma la carriera del C. si svolse prevalentemente a Siena. Qui si trova nel marzo 1451 come giudice delle Riformagioni, carica in cui viene riconfermato il 23 ag. 1452. Nella stessa data è chiamato per la prima volta a leggere il diritto civile nello Studio con lo stipendio di 60 fiorini annui; e nel 1456 lo stipendio sarà di 100 fiorini, nel 1458 di 150 e nel 1460 di 160 fiorini. Siamo frattanto informati della sua attività didattica da un manoscritto bolognese delle *quaestiones* disputate nell'aprile 1459 dal C. "in celeberrimo studio senensi", avendo a *responsalis* il "doctissimus et acutissimus eius scholaris d. Bartholomeus Mariani Zozini de senis... primo aprilis 1459" (Bologna, Bibl. del coll. di Spagna, 207, f. 274va); mentre nel 1464 è indicato come lettore ordinario *de mane* (però nello Studio senese "li più valenti doctori leggono la sera", come si apprende dalla disputa tra il della Corgna e il Sozzini su questo punto: Fabroni, *Laurentii Medicis... vita*, II, pp., 83-85), e concorrente di Mansueto da Perugia (Bologna, Bibl. del Collegio di Spagna, 207, f. 144ra). A

Siena nell'anno 1466 compone il primo dei suoi *opuscula*, il trattato *De ludo* (cfr. *De modo studendi*, Bibl. Apost. Vaticana, *Ross.lat.* 820, f. 182rb: "ut plene dixi anno superiori in opusculo meo contra luzores"), ben presto seguito appunto dal più famoso *Modus studendi* ("1467, de mense aprilis in ciuitate senarum", secondo l'*explicit* dell'incunabolo veneziano; o forse sulla fine del 1466 secondo quanto si ricava da un celebre passo dello stesso *Modus*: *Ross. lat.* 820, f. 184ra, e *Ottob. lat.* 1928, f. 393r; lo stesso passo si legge guasto nelle edizioni), in cui si contano in 246 "vel circa" gli anni che separano lo scrittore dal tempo della glossa di Accursio sull'*Authenticum* (1220) e ancora dal *De debitore suspecto et fugitivo* (prima del 1470 stando all'annotazione del manoscritto dell'Angelica), e dagli altri sui patti (1468, Savigny), sulle transazioni, sugli avvocati. Anche alcuni *consilia* - l'interocorpo avrebbe riempito nove volumi manoscritti - sono datati a Siena.

Qui ancora nel 1468 il C. appare nella carica di giudice delle Riformagioni che sembra aver accompagnato tutto l'arco del suo insegnamento senese. Così ce lo presenta anche Giovanni Bertachini in un passo del suo *Repertorium* ben noto per la menzione di Osberto da Cremona come primo lettore dello Studio perugino (II, f. 338rb). Qui è testimoniata la sua presenza in una lettera di Gerolamo Aliotti indirizzata da Arezzo il 13 dic. 1472 al C. "legenti Senis"; ma probabilmente ancora oltre, dato che a Siena ("hic Senis") vien ripetuta la l. *Cunctos populos*, che la citazione del *consilium Montis Pietatis* di fra' Fortunato Coppoli da Perugia, ricordato come vivo, data automaticamente a un periodo compreso tra il 1472 e il 1477 (Ghinato, p. 235). All'insegnamento senese resta infatti legata la maggior parte delle numerose *repetitiones* di cui il C. fu autore.

Secondo il Panciroli, il C. sarebbe poi stato chiamato a Pisa nel 1474, a due anni dal trasferimento in quella città dello Studio fiorentino e nel quadro della politica di potenziamento dello Studio pisano, insieme dunque con Bartolomeo Sozzini e Prosdocimo de' Conti. Già al Savigny la notizia era però apparsa poco attendibile, non confermata d'altronde dalle fonti conosciute sull'ateneo pisano. A togliere ora ogni dubbio, quanto meno per l'anno indicato, sta una delibera dei Savi allo Studio di Siena, datata 7 giugno 1474, che concedono a Francesco Accolti "exponent[i] quantum tempore estiuo sibi noceat lectura de sero", di leggere al mattino "post lectionem domini Iohannis de caccialupis" (Arch. di Stato di Siena, *Studio, Deliberazioni*, fasc. 2, f. XVIIv).

Il 4 apr. 1480 è comunque condotto a leggere, con lo stipendio di 300 fiorini, per altri dieci anni in Siena; e la sua è la più alta paga di tutta la facoltà. Ma il 3 nov. 1481, "cum ex urbe Sena migrare decrevisset civibus desolata", domandò licenza in pubblico arengo "flexis genibus coram decurionibus universis", e abbandonò

la città in cui "annis triginta... et magna audientium attentione legendo atque interpretando ius civile primarium post Franciscum Arretinum cathedrae locum tenuerat" (Capei, in Savigny, *Storia*, trad. ital., III, p. 715).

Imprecisata, ma comunque anteriore all'agosto 1484, in cui muore Sisto IV, resta la data in cui questo pontefice chiamò il C. a leggere a Roma. "Rome iura pontificia legens", si sottoscrive infatti il giurista severinate in due consigli ora conservati a Lucca e a San Severino; e che abbia insegnato il diritto canonico risulta anche da citazioni interne ("quod dixi post Innocentium, in c. fi. de officio legati", *De unionibus*, in *Tractatus Universi Iuris*, XV, 1, f. 231 n. 15).

Appartengono a questo periodo i trattatelli canonisti *De pensionibus* e *De unionibus*, la ripetizione feudale e tutti quei *consilia* in cui appare la qualifica di avvocato concistoriale.

In particolare, il trattatello sulle pensioni è databile al 1484, dal momento che il C. vi cita la straordinaria dispensa in materia beneficiaria concessa in punto di morte al cardinal Francesco Gonzaga (m. 1483) "anno superiori" (si veda l'edizione in *Tractatus Univ. Iuris*, XV, 1, f. 328vb).

Dal 1485 (Aleandri; 1486 per il Cartari, i collettori della *Biblioteca Picena* e il Toppi) il C. è infatti *advocatus consistoralis*, e arringa più di una volta in pubblico concistoro, segnalandosi per abilità e facondia. Il 12 genn. 1487 (non 1486 come riporta il Cartari) risolve con prontezza di spirito una situazione imbarazzante raccontataci da Giovanni Burckard: "D. Ioannes Caccialupus proposuit commissionem pro comitibus de Nassau, qui ante L annos interfecerant, archiepiscopo coloniense petente eos restitui honori. Papa respondit: placet quod audiat cardinalis Sancti Marci et referat. Secretarius oratorum dimiserat literas ad papam in domo, quas oportuit expectare, sed non fuit scandalum quia D. Ioannes Baptista proponens, per me advisatus, multiplicavit verba commissionis sue ut tempus transiret, in quo venerunt litere..." (*Liber notarum*, p. 177). Il 4 febr. 1488 si menziona una sua "replica pulcherrima" al duca di Monopoli, il 18 giugno 1493 è ancora la volta di una sua commissione, e il 12 dicembre dello stesso anno egli risulta esser presente all'*oboedientia* di quattro ambasciatori della Repubblica genovese.

Il titolo di conte palatino, il palazzo al n. 48 di vicolo Savelli, che porta ancor oggi sull'architrave del portone l'iscrizione "Ioan(n)is Bat(iste) Cacialupi Severinat(is) co(mitis) et advo(cati) concis(torialis)", e soprattutto le allegazioni e i consigli rivelano la raggiunta celebrità e la posizione occupata in Curia.

Se infatti non sono molte le testimonianze scientifiche del C. a Roma, e addirittura nessuna dell'attività didattica sembra rimasta tra la non abbondante letteratura sullo Studio romano nel '400, ben diversamente devono essere valutati l'apporto e l'influenza esercitata su quella fiorente produzione pratica e

manualistica cui resta collegata, nella Curia romana, tanta parte della dottrina giuridica ed ecclesiologica: così per esempio andranno viste in questo quadro le posizioni del C. in materia di *plenitudo potestatis* del papa (*De pensionibus*), la cui fortuna risulta pure dalla ristampa separata che se ne trasse coi tipi del Calvo tre anni dopo l'edizione dell'opera sulle pensioni; mentre restano da verificare le relazioni intercorse con altri giuristi, maggiori e minori, attivi in Curia sulla fine del '400, come Ludovico Pontano, il già ricordato Niccolò Bufalini de Castello, e il catalano Girolamo Pau, autore di non meglio identificate "apostillae ad adlegationes" del C., ed a sua volta citato e riportato "summa laude" nel trattato sulle pensioni (Era, p. 393 n. 2).

Il C. morì a Roma il 23 luglio 1496, e fu sepolto nella chiesa di S. Salvatore in Lauro, che doveva diventare poi sede della Confraternita della nazione picena (cfr. D. Iacovacci, *Repertorii di famiglie*, in *Bibl. Apost. Vat.*, *Ottob. lat.* 2549, p. 8).

Dalle storie letterarie del diritto il C. è ricordato soprattutto come autore del *Modus studendi*, il cui *quintum documentum* costituì la fonte principale del *De praestantia doctorum* del Diplovataccio e una testimonianza valida ancora per le opere di Hugo e Savigny. E certamente all'operetta del C. toccò sorte migliore che a quelle analoghe di Baldo e di Battista Sambiagi, ben presto assorbite dalle più fortunate compilazioni erudite cinquecentesche: dal primo incunabolo del 1472 (Dionisotti) fino all'inserimento nell'edizione lipsiense del Panciroli non si contano meno di 30 edizioni del *Modus*, per lo più in fine del *Vocabularius utriusque iuris* o delle *Expositiones titulorum*. La parte dedicata agli studi e allo statuto di maestri e studenti - una testimonianza importante dell'ascesa dell'università e dell'universitario - risulta più caduca, e tuttavia più interessante per la ricostruzione di un genere letterario, quello dei trattati pedagogici e delle ammonizioni moralistiche agli scolari, che almeno a partire dalla metà del '200 (Martino da Fano) accompagna l'espandersi degli *Studia*. Essa può dirsi anche per questa parte "completamente estranea allo spirito del movimento umanistico nel campo del diritto" (Maffei, *Gli inizi*, p. 127 n. 1); e lo confermano gli antecedenti, primo fra tutti quello di Simone da Brossano, il cui proemio alla *Lectura Clementinarum* ora ritrovata dal Maffei (*La biblioteca di Gimignano Inghirami*, pp. 235 s.) costituisce "la prima esposizione organica della materia". Una materia, cioè, ben più vicina al clima morale e religioso della corporazione universitaria che a quello civile della "institutione" dell'uomo.

Un problema a parte rappresenta la genesi dell'operetta, che non sembra esser stata pensata immediatamente come tale, ma piuttosto il risultato di diversi materiali preparatori. Si confrontino a questo proposito l'annotazione del codice

del Collegio di Spagna segnalata dal Maffei (*Il giudicetestimone*, p. 55 n. 4), il breve *Tractatus de origine iuris studentibus traditus* dell'*Ottob.lat.* 1928 (vedi fra le opere), premesso dal C. al corso sulle *Istituzioni*, e la redazione "breve" del ms. 233 del Collegio di Spagna.

A distaccarlo d'altronde sempre di più dalla trattatistica umanistica sta quell'elogio di Bartolo tessuto nel quinto documento - "quia bartolista optimus iurista censendus est" -, che è valso più d'una volta a classificare il C. tra gli epigoni di quella scuola. Forse frettolosamente, però. Anzitutto perché non lievi sono le riserve che egli stesso non manca poco dopo di aggiungere ("confiteor quod Bartolus omni tempore, omni persone utilis et necessarius est, sed aliquando brevis, aliquando obscurus, aliquando non legit legem"); e poi perché troppo poco sono state esplorate le vere e proprie opere giuridiche del Caccialupi. Allo stato attuale, se la formazione letteraria e il gusto antiquario non sembrano sufficienti ad avvicinarlo all'ambiente umanistico, neppure l'abitudine alla citazione ridondante o la fortuna di cui godette presso i pratici possono far concludere altro che per una generica collocazione nell'ambito di quella scuola "analitica, non meramente pratica" (Cuturi, p. 21) che fu di base alla sistematica cinquecentesca. Certamente fu attratto assai più da Baldo che da Bartolo, ed ammirò la "phantasia speculativa et mirabilis" degli oltramontani: dalle cui audacie lo tratteneva però la "reverentia illorum qui fuerunt luminaria iuris nostri" (*Tract. de pactis*). E questo tratto di prudenza vale forse almeno in parte a caratterizzarlo.

Opere: A) *Lecturae*. Ne restano manoscritte nei seguenti codici: 1) Siviglia, Bibl. Colombina, ms. 5.4.25, ff. 2-152, da D. 1.21.1 a D. 2.14.62, *recollectae* a partire dal 3 nov. 1459; ms. 5.4.26, ff. 2-316v, da C. 6.9 rubr. a C. 6.51.1, nov. 1460; ms. 5.4.27, ff. 2-229v, da D. 12.1 rubr. a D. 12.6.60, del 1461; 2) Bologna, Bibl. del coll. di Sp., 207, ff. 94-103 e 144-274rb, da D. *prooem.* a D. 1.3.3, *reportationes* datate a Siena tra il nov. 1463 e l'ag. 1466; 264, ff. 1-159vb, in C. 2.1-19 (20).12, lette a Siena nel 1465 in concorrenza con Bartolomeo Piccolomini, e ff. 160-192vb, in C. 3.1-28.37, del 1462; 3) Bibl. Ap. Vaticana, *Ottob. lat.* 1928, ff. 145-149 in rubr. *prohemii Institute*.

B) *Tractatus*. Li elenchiamo in quell'ordine cronologico che è stato possibile ricostruire con maggiore approssimazione: 1) *De ludo*, composto nel 1466 (1467 secondo il *Gesamtkatalog der Wiegendrucke* [= *GKW*]5840). Edizioni: Urbino, Enrico da Colonia, 1493 (*GKW* 5839); Siena, Enrico da Harlem, 1494 (H 4204, *GKW*5840, *Indice generale degli incunaboli delle biblioteche d'Italia* [= *IGI*] 2289); nei *Tractatus Universi Iuris* [= *T.U.I.*], Venetiis 1584, VII, ff. 155rb-161va; 2) *De modo studendi in utroque iure*, composto sulla fine del 1466 (cfr. quanto osservato sopra a proposito del calcolo degli anni "a tempore

glossatione Accursii"), ovvero "de mense aprilis 1467" a Siena, secondo H 9887. Manoscritti: Bibl. Apost. Vat., *Ottob. lat.* 1908, ff.391-398, *incipit* mutilo, manca la *compilatio iuris civilis*; Ibid., *Ross. lat.* 820, ff. 182-190vb; Bologna, Bibl. del coll. di Spagna, 207 (interno del piatto anteriore), 233, ff. 1-12; 264, ff.216-224vb. Edizioni: Venezia, Giovanni da Colonia e Vindelino de Spira, 1472 (H 9884-9887, *IGI* 8328, *GKW*, VI, col. 2); Basilea, Michele Furter, 1490 (*GKW* 5071); Bologna, Benedetto Hectoris [Faelli], 1493 (H 4208, *GKW* 5841); Basilea 1500, 1505, 1514, 1515; Parigi 1509, 1518; Milano 1520; Lione 1525, 1526, 1530, 1535, 1537, 1540, 1544, 1546, 1559, 1560; Venezia 1555, 1564, 1569 e 1613; Lione 1572, 1578, 1586, 1601, 1622; Colonia 1580, Lipsia 1721; 3) *Modus arguendi*, composto a Perugia. Manoscritti: Bibl. Ap. Vat., *Ottob. lat.* 1928, ff.400-414v; Bologna, Bibl. del coll. di Spagna, 264, f. 225ra-vb. Edizione: S. Caprioli, *De "modis arguendi" scripta rariora: 5. Johannis Baptistae de Caccialupis opusculum*, in *Studi senesi*, s. 3, XIV (1965), pp. 355-414; 4) *De suspectis et fugitivis debitoribus*, composto prima del 1470, stando all'annotazione del codice dell'Angelica, f. 139v. Manoscritti: Bibl. Ap. Vat., *Ottob. lat.* 1598, ff. 1-17; Roma, Bibl. Angelica, 275, ff. 98v-139v. Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1486 (H 4188, *GKW* 5836, *IGI* 2295); Modena, Pietro Maufer 1492 (H 4189, *GKW* 5837, *IGI* 2296); Pavia, Francesco de Nebiis, 1499 (H 4187, *GKW*5838, *IGI* 2297); nei *Selecti tractatus assecurationis*, Venetiis 1580; nei *T.U.I.*, III, 2, ff. 148-155rb; 5) *De pactis*, composto a Siena nel 1468 "seruato ordine Baldi, qui de hac materia tractatum fecit non negligendum dum ageret annum vigesimum secundum etatis sue". Manoscritto: Bibl. Ap. Vat., *Ottob. lat.* 1598, ff. 20-31vb. Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1486 (H 4188, *GKW* 5836, *IGI* 2295); Modena, Pietro Maufer, 1492 (H 4189, *GKW* 5837, *IGI* 2296); Pavia 1498 (H 4187, *GKW*5838, *IGI* 2297); e nei *T.U.I.*, VI, 1, ff.8-13vb; 6) *De advocatis*, composto "in almo gimnasio senensi". Edizioni: Siena, Enrico da Colonia (?), c. 1500 (*GKW* 5835, *IGI* 2294); nei *T.U.I.*, III, 1, ff. 359vb-362; Colonia 1589; 7) *De transactionibus*. Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1486 (H 4188, *GKW* 5836, *IGI* 2295); Modena, Pietro Maufer, 1492 (H 4189, *GKW* 5837, *IGI* 2296); nei *T.U.I.*, VI, 1, ff. 30rb-38rb; 8) *De pensionibus*, composto a Roma e quindi dopo il 1484. Edizioni: Roma, Francesco Minizio Calvo, 1531; Roma, Valerio e Ludovico Dorico, 1539. Ne costituisce forse una parziale ristampa con i tipi del Calvo il *Tractatus de effectu clausolae, et [!] de plenitudine potestatis*, Roma 1534; menzionato dal Gentili, *Elogio*, p. 33 n. 36; tuttavia lo stampatore sembra esser stato attivo a Roma soltanto fino al 1531 (Barberi); *T.U.I.*, XV, ff. 320va-331rb; 9) *De unionibus ecclesiarum*, appartenente al medesimo periodo. Edizioni: Roma,

Francesco Minizio Calvo, 1531; Roma, Valerio e Ludovico Dorico, 1539; e nei *T.U.I.*, XV, 1, ff. 230-234va.

Ancora il Gentili menziona un *Tractatus de notis et literis gratiae*, Lione 1541, che non ho trovato. Il cosiddetto *Tract. de feudis* è in realtà una ripetizione.

C) *Repetitiones*. 1) *Repetitio l. omnes populi* (D.1.1.9). Manoscritti: Bologna, Bibl. del coll. di Spagna, 207, ff. 104-143; Sevilla, Bibl. Colombina. 5-4.25, ff. 152-221. Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1487 (H 4203, *GKW* 5842, *IGI* 2309); Bologna, Giovanni Walbeck, c. 1493 (H 4191, *GKW* 5843, *IGI* 2310); riprodotta nelle *Repetitiones diversorum doctorum*, III, Milano 1520, ff. 50ra-72vb (d'ora in poi *Rep. div. ...*, 1520), nelle *Repetitiones seu commentaria*, I, Lione 1553, ff. 73 ss. (d'ora in poi *Rep. seu comm. ...* 1553) e nelle *Repetitiones iuris civilis*, II, Venezia 1608, ff. 62 ss. (si citeranno d'ora in poi *Rep. iur. civ. ...*, 1608); 2) *Repetitio l. diem functo* (D.1.22.4), letta a Siena. Edizioni: Siena, Enrico da Harlem, 1493 (H 4200, *GKW* 5844, *IGI* 2306); *Rep. div. ...*, 1520, III, ff. 72vb-79vb; *Rep. seu comm. ...* 1553, I, ff. 246 ss.; *Rep. iur. civ. ...* 1608, VII, ff. 270 ss.; 3) *Repetitio l. imperium* (D.2.1.3), letta a Siena in epoca anteriore alla *repetitio l. cunctos populos* (cfr. quest'ultima, ed. 1520, n. 5). Edizioni: Siena, Enrico da Harlem 1493 (H 4194, *GKW* 5845, *IGI* 2316): vi si definisce appunto "in senensi gymnasio de mane legens"; *Rep. div. ...* 1520, III, ff. 79vb-89vb; *Rep. seu comm. ...* 1553, ff. 275 ss.; *Rep. iur. civ. ...* 1608, II, ff. 300 ss.; 4) *Repetitio l. iubere cavere* (D.2.1.4), letta a Siena. Edizioni: Siena, Enrico da Harlem, 1493 (H 4194, *GKW* 5845, *IGI* 2316); *Rep. div. ...* 1520, III, ff. 79vb-89vb (insieme con la precedente in *l. imperium*); *Rep. seu comm. ...* 1551, 1, ff. 327 ss.; *Rep. iur. civ. ...* 1608, VII, ff. 336 ss.; 5) *Repetitio l. more maiorum* (D.2.1.5), letta a Siena. Edizioni: Siena, Enrico da Harlem, 1493 (H 4194, *GKW* 5845, *IGI* 2316); *Rep. div. ...* 1520, III, ff. 79vb-89vb (insieme alle due precedenti in *l. imperium* e in *l. iubere cavere*); *Repetitiones seu commentaria...*, 1553, I, ff. 332 ss.; *Rep. iur. civ. ...* 1608, II, ff. 372 ss.; 6) *Repetitio l. et quia* (D.2.1.6), edita a Siena, Enrico da Harlem 1493 (H 4194, *GKW* 5845, *IGI* 2316); 7) *Repetitio l. admonendi* (D.12.2.31), edita a Siena, Enrico da Colonia, 1484, per iniziativa di Lorenzo Cannizzari, Iacopo Germonia e Luca Martini dottori dello Studio senese (Zdekauer, *Lo studio*, p. 95), datata al 1464 e "diligenter recognita" da Tommaso de' Pasturini da Pontremoli (H 4198, *GKW* 5846, *IGI* 2300); Siena, Enrico da Colonia, 1489 (H 2301, *GKW* 5847) "recognita per d. Barnardinum pasturinum de pontremulo"; Bologna, Giovanni Walbeck, c. 1493 (H 4197, *GKW* 5848, *IGI* 2302); Venezia, Filippo Pinci, 1496 (H 4199, *GKW* 5849, *IGI* 2303); *Rep. div. ...* 1520, III, ff. 90ra-108vb; *Rep. seu comm. ...* 1553, II, ff. 161 ss.; *Rep. iur. civ. ...* 1608, II, ff. 194 ss.; 8) *Repetitio l.*

frater a fratre (D.12.6.38). Manoscritti: Bibl. Ap. Vat., *Ottob. lat.* 1598, ff.50-69rb; Siena, Arch. dell'Univ., ms. s. segn., ff.1-24v (frammento = ed. Venezia 1608, ff.284va-289ra, nn. 59-132; cfr. Ascheri, *Scheda*, p. 127 n. 1). Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1486-1488 (H 4195, *GKW* 5850, *IGI* 3207); Bologna, Giovanni Walbeck, 1493 (H 4196, *GKW* 5851, *IGI* 2308); *Rep. div.* ... 1520, III, ff. 201-210rb; *Rep. seu comm.* ... 1551, II, ff.241 ss.; *Rep. iur. civ.* ... 1608, II, ff. 280 ss.; 9) *Repetitio § sic habitatione, l. in summa* (D.12.6.65.7), edita nelle tre raccolte già menzionate: *Rep. div.* ... 1520, III, ff.108vb-109; *Rep. seu comm.* ...1553, ff.269 ss.; *Rep. iur. civ.* ... 1608, ff.230 ss.; 10) *Repetitio l. in hac, ff. de conditione triticaria* (D. 13.3.3), menzionata dal Cartari e dai collettori della *Biblioteca Picena*, III, p. 121, ma non reperibile nelle solite raccolte. 11) *Repetitio rubr. de eo quod certo loco* (D.13.4), edita nelle *Rep. seu comm.* ...1553, II, ff. 282 ss., e nelle *Rep. iur. civ.* ... 1608, II, ff.304 ss.; 12) *Repetitio § si duobus vehiculum, l. si ut certo* (D.13.6.5.15), anch'essa segnalata dal Cartari e dalla *Biblioteca Picena*, III, p. 121; 13) *Repetitio l. cunctos populos* (C.1.1.1), databile tra il 1472 e il 1477 (Ghinato, p. 235). Edizioni: Siena, Enrico da Colonia, 1488 (H 4191, *GKW* 5852, *IGI* 2304); Bologna, Giovanni Walbeck, 1493 (H 4193, *GKW* 5853, *IGI* 2305); *Rep. div.* ... 1520, III, ff.2-21; *Rep. seu comm.* ... 1553, VII, ff. 6 ss.; *Rep. iur. civ.* ...1608, VII, ff.5 ss.; 14) *Repetitio l. posthumo* (C.6.12.2) e *l. qui se patris* (C.6.14.3) ambedue lette a Siena ed editate insieme da Enrico da Colonia, 1500 (H 4205, *GKW* 5854, *IGI* 2311); 15) *Repetitio § cum autem, l. generaliter* (C.6.25.7[6]), edita a Bologna, Galeazzo Ruggieri, 1497 (H 4190, *GKW* 5855, *IGI* 2317); 16) *Repetitio l. precibus* (C.6.26.8), "in almo senensum gymnasio", edita a Siena, Enrico da Colonia, 1487 (H 4201, *GKW* 5856, *IGI* 2312); Bologna, Giovanni Walbeck, 1493 (*GKW* 5857, *IGI* 2313); *Rep. div.* ...1520, III)ff.35ra-41rb; *Rep. seu comm.* ... 1553, VIII, ff.268 ss.; *Rep. iur. civ.* ... 1608, VIII, ff.278 ss.; 17) *Repetitio l. si qua illustris* (C.6.57.5), edita a Siena, Enrico da Colonia, 1487 (H 4202, *GKW* 5858, *IGI* 2314); Bologna, Giovanni Walbeck, 1493 (*GKW* 5859, *IGI* 2315); *Rep. div.* ...1520, III, ff. 41-49vb; *Rep. seu comm.* ... 1551, VIII, ff. 413 ss.; *Rep. iur. civ.* ... 1608, VIII, ff. 417-425rb; 18) *Repetitio cap. I, de feudi cognitione* (F.2.1), edita a Bologna, Galeazzo Ruggieri, 1497 (H 4206, *GKW* 5860, *IGI* 2299), 6 ff.; e nei *Tractatus Universi Iuris*, Venezia 1584, X, 1, ff.10-15vb, col titolo *Tractatus per modum repetitionis*.

D) *Consilia*. "Silasciarono dal Caccialupi nove volumi manoscritti di consigli, che ora lamentiamo perduti", dice il Gentili (p. 32 n. 32), mentre il Cartari s'era limitato a notare: "aliquando consuluit". Attualmente si conservano consigli e allegazioni manoscritti del C. nelle seguenti biblioteche: 1) Arch. di Stato di Firenze, *Miscell. Acquisti e Doni* 139, *consilium* (cfr. Kristeller, *Iter*, II, p. 504);

2) Foligno, Bibl. Jacobilli, 123 (A. VI.17), ff. 246-295, in una miscellanea di *consilia* e *tractatus*; 3) Lucca, Bibl. cap. Feliniana, 398 (non 397 come dice il Fabricius, III-IV, p. 349): secondo l'indice, ai ff.29-40 avrebbe dovuto trovarsi un "Consilium Cacialupi in materia feudi maxime pro primogenitis", ma il codice, incunab. + ms., intitolato *Diuersorum consilia* è attualmente privo dei ff.27-66. I ff.67-68vb contengono invece un consiglio del C. compreso nei *Consilia multorum quod in feudo non conditionato succedit femina*; l'inizio è mutilo: "reorum. uitam. ut in l. quisquis de filiis reorum...", *expl.*: "...cuius conplusionem iuridicam puto de subscriptione igitur requestus. Ego Iohannes Baptista Cacialupus de Sancto seuerino iuris doctor comes et aduocatus consistorialis me subscripsi solito sigillo subsignauit. Laus deo omnipotenti". Si aggiunge ad un consiglio sullo stesso tema di Bulgarino da Siena (cfr. f. 67ra); la sottoscrizione del C. è stata richiesta da questo e da Pietro Benesaio da Lucca "causidicus romane curie". Nello stesso codice, ai ff. 192-196, altro "consilium de simulationis presumptione in pacto de retrouendendo", *inc.*: "In questione proposita repperi alias consultus in questione ex facto tunc uertente apud oppidum collis uallis cise...", *expl.*: "...ex aliis nisi fallor erit delectabilis. Ego Iohannes Baptista Cacialupus de Sancto seuerino iuris doctor Comes aduocatus consistorialis Rome iura pontificia legens me subscripsi, solitique sigilli impressione muniui. Laus Iesu Christo piissimo redemptori nostro"; 4) Perugia, Bibl. com. Augusta, 1007 (M.30), *Consilia variorum*, contiene un consiglio del C. (Mazzatinti, *Inventari*, V, pp. 226 s.); 5) Pisa, Bibl. univ. 704 (*Roncioni* 25), consiglio del C. al f. 351v (Kristeller, II, p. 74); 6) San Severino, Bibl. com., 181 (cl. III), f. 134, cons. autografo e stemma, il C. vi si firma "comes et aduocatus consistorialis iura pontificia Rome legens" (Mazzatinti, XVI, pp. 192 s.); 7) Un gruppo di allegazioni e consigli del C. insieme a quelli di altri dottori dello Studio senese è stato di recente descritto dall'Ascheri, *Scheda*: a) Siena, Convento dell'Osservanza, ms. 12, f. 9, "consilium de confessionibus a fratribus minoribus receptis", autografo (il C. vi si firma "legum doctor et comes Senis iura ciuilia ordinarie legens"), sigillo (Ascheri, p. 144 n. 4); b) Siena, Archivio dell'Università, ms. senza segnatura, f. 48rv, "allegationes de elapso termino", di mano del C. (Ascheri, pp. 129-130 n. 11); f. 57rv, "allegationes de laudi effectibus" (Ascheri, pp. 130 s. n. 16); ff. 132v-137v, "conclusiones super pensionis remissione propter sterilitatem" (Ascheri, p. 134 n. 29); ff. 137v-148, "consilium de minoris hereditatis renuntiatione", seguono sottoscrizioni di Alessandro Tartagni (cfr. i suoi *Consilia*, Venetiis 1590, III, n. 29, f. 34ra-vb), Baldo Bartolini, Pierfilippo della Corgna e Vincenzo Paleotti da Bologna (Ascheri, p. 134, n. 30); ff. 206-215v, "consilium de actione hypothecaria et de possessione" (Ascheri, p. 137 n. 43); ff. 215v-216v, "conclusiones ex aliquot consiliis de

mulieris dotate successione" (Ascheri, p. 137, n. 44); f. 290rv, "consilium de hospitii locatione", di mano di Bartolomeo Sozzini il tema, del C. il testo (Ascheri, p. 10 n. 56); f. 328, frammento di un "consilium de mandato", autografo, tranne il tema (Ascheri, p. 142 n. 69); 8) Bibl. Apost. Vat., *Urb. lat.* 1132, ff. 312v-314, "consilium super captura pro exequutione laudi", il C. vi è detto "legum doctor et comes Senis iura ciuilia ordinarie legens", e cita (f. 313) l'"opuscul[um] quod edidi superioribus annis de debitoribus suspectis et fugitiuis".

Altri consigli sono contenuti invece nella raccolta a stampa dello Ziletti (J. B. Ziletti *Consiliorum seu responsorum ad causas criminales*, I, Venetiis 1572, ff. 79v-80v) e tra quelli del Crotti (Ioannis Crotti a Monteferrato *Consilia*, Venetiis 1576, III, ff. 202va-204rb), del della Corgna (Petri Philippi Cornei *Consilia*, Venetiis 1582, III, f. 338v), dei Sozzini (Mariani Socini ac Bartholomaei filii *Consilia*, Venetiis 1571, I, n. 150, ff. 246va-254vb e n. 152, f. 261rv), dello Zabarella (Francisci Zabarellae *Consilia...*, quibus nunc recens accesserunt... et Baptistae Caccialupi a S. Severino de dignitate et praerogativa Monacorum consilia singula, Venetiis 1582, ff. 181-186vb), e nei commentari sull'*Infortiatum* di Bartolomeo Sozzini (Bartholomaei Socini, *Commentaria in omnes fere iuris civilis partes...* edita per Thornam Diplovatatum, Venetiis 1519, f. 220rb-vb, insieme a Prosdocimo de' Conti e a Bartolomeo Sozzini "Senis legentes").

Fonti e Bibl.: Roma, Bibl. Casanatense, 1462 (D.V. 47): *Misc. sugli avvocati concistoriali*, f. 36v; Archivio di Stato di Siena, *Studio, Deliberazioni*, 2, f. XVIIv; Bibl. Apost. Vat., *Ferrajoli* 282, f. 135v; *Ottob. lat.* 2549: *Repertorii di famiglie di Domenico Iacovacci*, II, p. 8; *Vat. lat.* 7490, ff. 121 s. (lettera di Francesco Piccolomini al C.); I. Bertachini *Repertorium iuris*, in Capitolio Urbis 1481, II, f. 338vb; Lucius Paulus Rosellus, *Repertorium Ioannis Crotti repetitionum* s.l. 1525s. v. Bartolum; V. Forster, *Historia iuris civilis romani*, in *Tract. Univ. Iuris*, I, Venetiis 1584, f. 57va; J. W. Freymon, *Elenchus omnium auctorum*, Francofurti 1585, c. 78v; C. Cartharii *Advocatorum Sacri Concistorii syllabus*, Alma in Urbe 1656, pp. XXXIII, LXIX; N. Toppi, *Biblioteca napoletana*, Napoli 1678, I, p. 130; A. Fontana, *Amphiteatrum legale*, Parmae 1688, I, p. 166; G. Panciroli, *De claris legum interpretibus*, Lipsiae 1721, pp. 222, 264; G. A. Pecci, *Memorie storico-critiche della città di Siena*, I, Siena 1755, p. 220 n. a; H. Aliotti, *Epistolae et opuscula*, Arezzo 1769, I, p. 623; A. M. Bandini, *Catalogus codicum latinorum bibliothecae mediceae laurentianae*, II, Florentiae 1775, col. 606; A. Fabroni, *Laurentii Medicis Magnifici vita*, II, Pisis 1784, pp. 83 ss.; *Biblioteca Picena*, III, Osimo 1791, pp. 119-122; O. Civalli, *Visita triennale*, in G. Colucci, *Antichità picene*, XXV, Fermo 1795, pp. 8, 43; G. C.

Gentili, *Elogio di G. B. C. de' conti della Truschia, giureconsulto ed avvocato concistoriale del secolo XV*, Macerata 1844; F. C. von Savigny, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter*, Heidelberg 1850, III, pp. 35-38, 538; VI, pp. 324-327 (tr. it., III, Torino 1857, pp. 323-325); I. A. Fabricius, *Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis*, Florentiae 1858, III-IV, pp. 348 s.; S. Servanzi-Collio, *La Madonna della Pace nel duomo di Sanseverino dipinta da Bernardino Pinturicchio*, Macerata 1872, p. 17; T. Cuturi, *Le tradizioni della scuola di diritto civile nell'università di Perugia*, Perugia 1892, pp. 19 ss.; L. Zdekauer, *Lo studio di Siena nel Rinascimento*, Milano 1894, pp. 73, 85, 94 s.; E. Seckel, *Beiträge zur Geschichte beider Rechte im Mittelalter*, I, Tübingen 1898, pp. 6 n. 16, 502; E. Besta, *Baldo e la storia letteraria del diritto*, Perugia 1900, p. 8; O. P. Conti, *Elenco dei "defensores" e degli avvocati concistoriales dall'anno 598 al 1905*, Roma 1905, p. 41; I. Burckardi *Liber notarum ab anno 1483 usque ad annum 1506*, in *Rer. Ital. Script.*, 2 ed., XXXII, 1, a cura di E. Celani, pp. 177, 222, 447; V. Aleandri, *Il palazzo in Roma, la famiglia e il ritratto di G. B. C., sanseverinate giureconsulto del sec. XV*, in *Arte e storia*, XI (1908), pp. 136 ss.; G. Mercati, *Notizie varie di antica letteratura medica e di bibliografia*, Roma 1917, pp. 47-67 (su Francesco Minizio Calvo da Menaggio, editore del C. a Roma); A. Era, *Il giureconsulto catalano Gironi Pau...*, in *Studi Calisse*, III, Milano 1939, pp. 378, 393 n. 2; F. Barberi, *Le edizioni romane di Francesco Minizio Calvo*, in *Miscellanea di scritti di bibliografia ed erudizione in memoria di Luigi Ferrari*, Firenze 1952, pp. 63, 92 e tav. VI; D. Maffei, *Gli inizi dell'umanesimo giuridico*, Milano 1956, p. 127 n. 1; A. Ghinato, *A chi si deve attribuire la rivelazione profetica dei Monti di Pietà?*, in *Archivum franciscanum historicum*, I (1957), pp. 234 s.; L. Bonazzi, *Storia di Perugia dalle origini al 1860*, Città di Castello 1959, I, pp. 465, 587; R. C. van Caenegem, *Ouvrages de droit romain dans les catalogues des anciens Pays-Bas méridionaux*, in *Tijdschr. v. Rechtsgesch.*, XXVIII (1960), p. 410; R. Feenstra, *Ouvrages de droit romain dans les catalogues des anciens Pays-Bas septentrionaux*, *ibid.*, pp. 477 s., 496, 500; S. Mataselli-U. Nicolini, *Il Monte dei poveri di Perugia. Periodo delle origini (1462-1474)*, Perugia 1962, pp. 137, 140; S. Caprioli, *De "modis arguendi" scripta rariora: 5. Johannis Baptistae de Caccialupis opusculum*, in *Studi senesi*, XIV (1965), pp. 355-414; D. Maffei, *Il giudice testimone e una "quaestio" di Jacques de Revigny (ms. bonon. Coll. Hisp. 282)*, in *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*, XXXV (1967), p. 55 n. 4; Id., *La biblioteca di Gimignano Inghirami e la "Lectura Clementinarum" di Simone da Brossano*, in *Proceedings of the Third International Congress of Medieval Canon Law* (Strasbourg, 3-6 sett. 1968), a cura di S. Kuttner, Città del Vaticano 1971, pp. 235 s.; T. Diplovatatus, *Liber de claris iuris consultis*, ps.

posterior, a cura di F. Schulz-H. Kantorowicz-G. Rabotti, in *Studia Gratiana*, X (1968), pp. 398-400; G. Ermini, *Storia dell'Università di Perugia*, Firenze 1971, I, p. 506; M. Ascheri, *Saggi sul Diplovatazio*, Milano 1971, pp. 105 n. 10, 120; Id., *Scheda di due codici giuridici senesi*, in *Studi senesi*, LXXXIII (1971), pp. 125-146; C. Dionisotti, *Filologia umanistica e testi giuridici fra Quattro e Cinquecento*, in *La critica del testo. Atti del II Congr. intern. della Soc. it. di st. del dir.*, Firenze 1971, I, p. 189-204; L. Hain, *Repertorium bibliographicum*, I, 2, pp. 1-5; *Indice generale degli incunaboli delle biblioteche d'Italia*, II, pp. 4-6; *Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, coll.2-20; A. Sorbelli-G. Mazzatinti, *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*, XVI, pp. 162 s., 165, 168, 192 s.; P. O. Kristeller, *Iter Italicum*, I, p. 27; II, pp. 74, 342, 467, 504.

Invia articoloPubblica s